



ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ “СВЕТИ СВЕТИ КИРИЛ И МЕТОДИЙ”

2140 Ботевград, ул. “Д-р Адриян Атанасов” №8, тел:0723/66 902

e-mail:ou_kiril_metodii@abv.bg

УТВЪРДИЛ:

ДИРЕКТОР:.....

ДАНИЕЛА НИКОЛОВА

УЧИЛИЩНА ПРОГРАМА

ЗА ПОВИШАВАНЕ

НА КАЧЕСТВОТО

НА ОБРАЗОВАНИЕТО

2018/2019 година

Програмата е създаден на основание чл. 263, ал. 1, т. 7 от Закона за предучилищното и училищното образование и е приета от Педагогическия съвет на проведено заседание на 13.09.2018 г. – Протокол№11

1. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|---|-----------------|--|---|--|---|
| 1. | Област: Достъп до образование и обучение | 20 | | | | |
| 1.1. | Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му | 3,0 | Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт. 0,0 т. | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт. 1,0 т. | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, училищен вестник, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт. 2,0 т. | Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; училищно радио и/или телевизия; електронни информационни средства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн 3,0 т. |
| 1.2. | Осигурена достъпна архитектурна среда | 3,0 | Не е осигурена. 0,0 т. | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги. 1,5 т. | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен кабинет. 2,5 т. | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори; ресурсен кабинет. 3,0 т. |
| 1.3. | Наличие на модерна материално-техническа база за | 5,0 | Няма кабинети, а наличните са оборудвани с морално | Има кабинети, оборудвани с морално и физически | Има кабинети | Има кабинети оборудвани с работеща и използваща се в голяма част |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|--|-----------------|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | обучение (кабинети, и др.) в съответствие с изискванията на ДОС | | и физически остаряла, често повреждаща се техника. 0,0 т. | остаряла, често повреждаща се техника. 1,5 т. | оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника. 3,5 т. | от реалния бизнес техника; поне една от учебните лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша. 5,0 т. |
| 1.4. | Равнище на административно обслужване | 4,0 | Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтиви. 0,0 т. | Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. 1,5 т. | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. 2,5 т. | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. 4,0 т. |
| 1.5. | Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение | 3,0 | Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение. 0 т. | Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение. 1 т. | Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение. 2т. | Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение. 3,0 т. |
| 1.6. | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – % | 2,0 | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – до 2%. 0,5 т. | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%. 1,0 т. | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%. 1,5 т. | Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%. 2,0 т. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|--|-----------------|---|--|--|---|
| 2. | Област: Придобиване на професионална квалификация | 80 | | | | |
| 2.1. | Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището | 4,0 | Няма разработена вътрешна система. 0,0 т. | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично. 2 т. | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати. 3 т. | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. 4,0 т. |
| 2.2. | Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове | 4,0 | Няма създаден. 0,0 т. | Има създаден механизъм, но той не функционира координирано. 2 т. | Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично. 3 т. | Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно. 4,0 т. |
| 2.3. | Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството | 2,0 | Няма създаден. 0,0 т. | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество. 1,0 т. | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. 1,5 т. | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. 2,0 т. |
| 2.4. | Проведено измерване на постигнатото | 3,0 | Не е проведено самооценяване. 0,0 т. | Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад. 0,5 т. | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|---|-----------------|--|--|---|--|
| | | | | | формулирани коригиращи мерки. 2,0 т. | формулирани коригиращи мерки. 3,0 т. |
| | качество чрез самооценяване | | | | | |
| 2.5. | Относителен дял на информирани и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – % | 3,0 | Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие. 0,0 т. | Информираните и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават 30%. 1,0 т. | От 31% до 60%. 2,0 т. | Над 60%. 3,0 т. |
| 2.6. | Относителен дял на учебните програми за ЗИП, СИП и проекти, разработени с участието на представители на родители, от общия брой на тези учебни програми – % | 2,0 | Няма учебни програми за ЗИП, СИП и проекти, разработени с участието на представители на родителите. 0,0 т. | До 25%. 0,5 т. | От 26% до 60%. 1,0 т. | Над 60%. 2,0 т. |
| 2.7. | Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС. | 6,0 | Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%. 0,0 т. | Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%. 2,0 т. | Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%. 4,0 т. | Максимална осигуреност на педагогическия персонал – 100%. 6,0 т. |
| 2.8. | Осигурени условия за интерактивно обучение и учене | 5,0 | Няма осигурени условия. 0,0 т. | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни | Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интерактивни дъски. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|---|-----------------|--|---|--|--|
| | | | | (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). 3,0 т. | (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. 4,0 т. | Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. 5,0 т. |
| 2.9. | Относителен дял на учителите, участвали в различни форми на допълнително и продължаващо обучение, от общия брой учители – % | 2,0 | Няма учители, участвали в допълнително и продължаващо обучение. 0,0 т. | До 20%. 1,0 т. | От 21% до 60%. 1,5 т. | Над 60%. 2,0 т. |
| 2.10. | Относителен дял на учителите, участвали в допълнително обучение чрез мобилност и/или на работно място в | | Няма учители, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда. | До 10%. | От 11% до 30%. | Над 30%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|---|-----------------|---|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | |
| | реална работна среда, от общия брой учители – % | 2,0 | 0,0 т. | 1,0 т. | 1,5 т. | 2,0 т. |
| 2. 11. | Относителен дял на отпадналите от училище към постъпилите в началото на обучението – % | 4,0 | Над 5%. 0,0 т. | От 4% до 5%. 2,0 т. | От 2% до 3%. 3,0 т. | От 0 до 2%. 4,0 т. |
| 2. 12. | Относителен дял на успешно завършилите от постъпилите в началото на обучението – % | 5,0 | От 20% до 39%. 2,0 т. | От 40% до 59%. 3,0 т. | От 60% до 84%. 4,0 т. | От 85% до 100%. 5,0 т. |
| 2. 13. | Относителен дял на успешно завършилите от децата в риск към постъпилите в началото на обучението лица от тези групи – % | 2,0 | От 20% до 39%. 0,5 т. | От 40% до 59%. 1,0 т. | От 60% до 84%. 1,5 т. | От 85% до 100%. 2,0 т. |
| 2. 14. | Относителен дял на успеваемост в Националното външно оценяване в 4. клас | 4,0 | От 20% до 39%. 1,0 т. | От 40% до 59%. 2,0 т. | От 60% до 84%. 3,0 т. | От 85% до 100%. 4,0 т. |
| 2. 15. | Относителен дял на успеваемост в изпитите по | | От 20% до 39%. | От 40% до 59%. | От 60% до 84%. | От 85% до 100%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|--|-----------------|--|---|---|---|
| | | | | | | |
| | предмети от Националното външно оценяване след 7. клас | | | | | |
| | допуснатите – % | 4,0 | 1,0 т. | 2,0 т. | 3,0 т. | 4,0 т. |
| 2. 16. | Организация и планиране на урока | 5,0 | До 30% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока и/или не разбират необходимостта да извършват промени на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали) | От 31% до 60% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали) | От 61% до 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). | Над 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). |
| 2. 17. | Използване на разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците | 5,0 | От 10% до 30% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. | От 31% до 60% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. | От 61% до 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. | Над 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. |
| 2. | Точно и ясно | | От 10% до 30% от | От 31% до 60% от | От 61% до 80% от | Над 80% от учителите |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|-----------|--|-----------------|---|--|--|--|
| 18. | формулиране на критериите за оценяване на знанията, уменията и компетентностите, информираността на учениците за тях | 5,0 | учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 1,5 т. | учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 2,5 т. | учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 3,5 т. | имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 5,0 т. |
| 2. 19. | Ритмичност на оценяването | 5,0 | От 10% до 30% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво | От 31% до 60% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 2,5 т. | От 61% до 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 3,5 т. | Над 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 5,0 т. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|---|-----------------|---|--|--|---|
| | | | | | | |
| | | | до края на учебната година. 1,5 т. | | | |
| 2. 20. | Относителен дял на учениците, участвали в състезания, олимпиади, конкурси и др. от общия брой ученици – % | 2,0 | Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 5% до 15% от общия брой ученици. 0,5 т. | От 15% до 30%. 1,0 т. | От 30% до 50%. 1,5 т. | Над 50%. 2,0 т. |
| 2. 21. | Реализирани училищни и национални програми и проекти | 2,0 | Училището няма участие в програми и проекти. 0,0 т. | Училището участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (училищни, национални). 0,75 т. | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални) – най-малко 2 броя. 1,5 т. | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални) – 3 и повече броя. 2,0 т. |
| 2. 22. | Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“ | 2,0 | Родителите не са информирани за учебните планове и програми за организирани от училището извънкласни дейности и не са мотивирани за участие в тях. 0,0 т. | Родителите са информирани за учебните планове и програми и за планираните извънкласни дейности, но не проявяват интерес. 0,75 т. | Родителите са информирани за учебните планове и програми и за планираните извънкласни дейности, проявяват интерес и подпомагат организацията и провеждането им. 1,5 т. | Родителите са информирани за учебните планове и програми и за планираните извънкласни дейности и чрез сайта на училището, проявяват самоинициатива и активно участват в провеждането им. 2,0 т. |
| 2. | Педагогическо взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и | | Училището не взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище. | Училището взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за | Училището активно взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално | Училището много активно участва в процеса на взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|----------|--|-----------------|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| 23. | регионално равнище | 2,0 | 0,0 т. | повишаване на качеството на образованието. 0,75 т. | равнище за повишаване на качеството на образованието. 1,5 т. | равнище за повишаване на качеството на образованието, за модернизиране на материално-техническата база на училището и др. 2,0 т. |